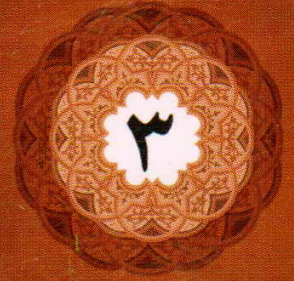


تساؤلات في الفقه والعقيدة



قبضُ اليدين في الصلاة

و

مشروعية الجمع

بين الصلاتين

تأليف

سهاحة الشيخ محمد منقور

تساؤلات في الفقه والعقيدة (٣)

▣ قبض اليدين في الصلاة

▣ مشروعية الجمع بين الصلاتين

تأليف

الشيخ محمد صنقور

## تساؤلات في الفقه والعقيدة (٣)

---

تأليف: الشيخ محمد صنفور

الناشر: انتشارات السيّدة المعصومة عليها السلام

المطبعة: ثامن الحجج عليه السلام

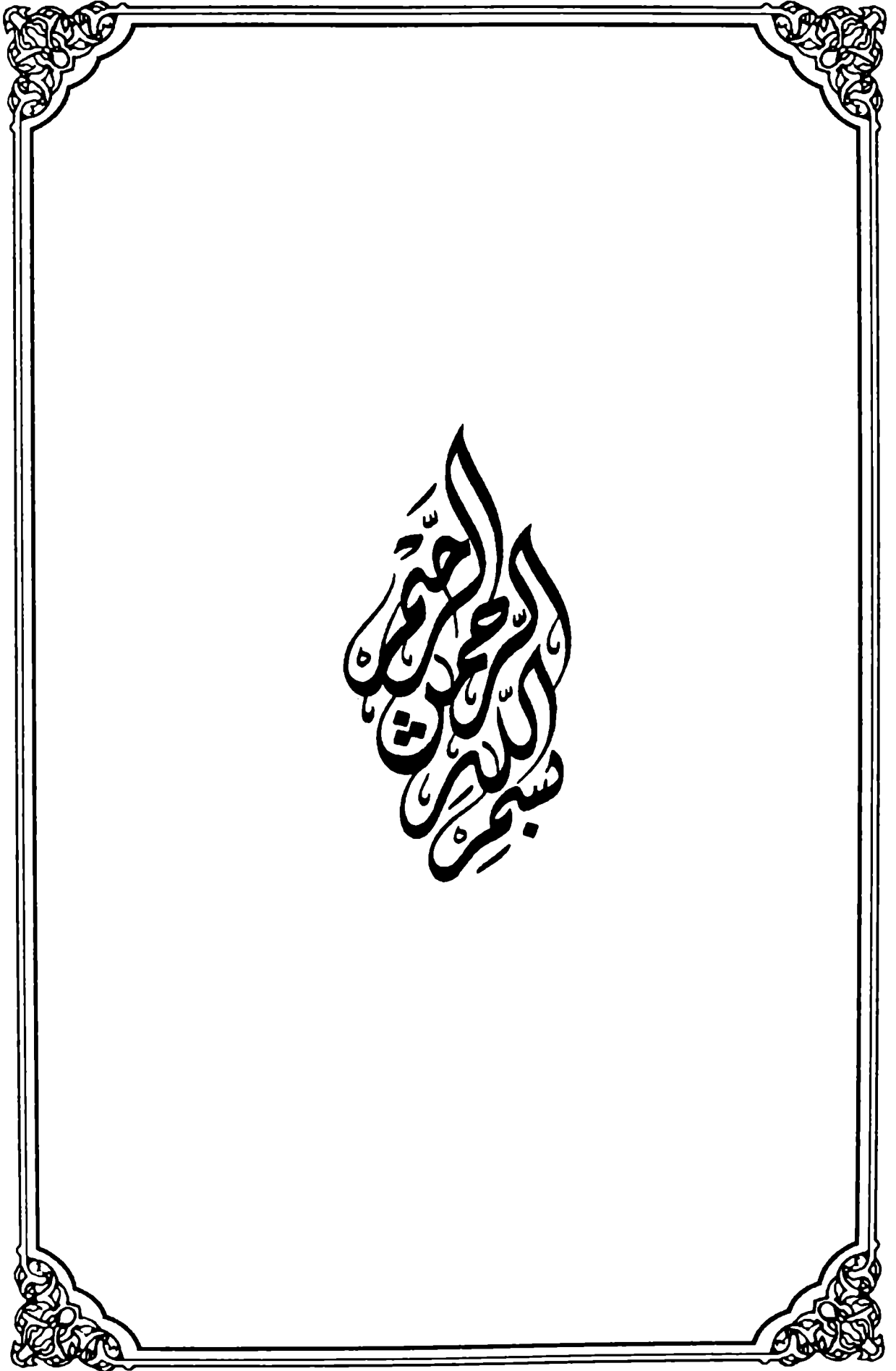
الطبعة: الأولى ١٥ شعبان ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦ م

الكميّة: ٢٠٠٠ نسخة

شابك: X - ٥٤ - ٨٩٧٥ - ٩٦٤

---

« حقوق الطبع محفوظة للمؤلف »



الْحَمْدُ لِلَّهِ  
الَّذِي هدانا لهذا  
الذي كنا لنهتدي لولا  
أن هدانا الله

## المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين محمد وآله  
الطيبين الطاهرين.

الكتيب الذي بين يديك مشتمل على بحثين، أثبتنا في الأول  
منهما أن القبض على اليدين في الصلاة المعبر عنه بالتكفير ليس من  
السنة النبوية، وأثبتنا في البحث الثاني مشروعية الجمع بين الصلاتين.  
أما ما ذكرناه في البحث الأول، فبعد أن استعرضنا أقوال أصحاب  
المذاهب والعلماء من أبناء السنة واتضح من ذلك اختلافهم في حكم  
القبض على اليدين في الصلاة وأن بعضهم ذهب للكراهة والبعض  
الأخر ذهب للإباحة في مقابل من ذهب إلى الاستحباب، ذكرنا بعد ذلك  
الدليل الذي يستند إليه الشيعة فيما تباؤا عليه من عدم مشروعية التكفير  
في الصلاة وهي الروايات الكثيرة والمعتبرة سنداً الواردة عن أهل البيت

عليهم السلام والنافية لاستحباب بل ولمشروعية التكفير في الصلاة، ثم نقضنا على القائلين بكون التكفير من السنة بأنه لو كان الأمر كذلك لشاع وذاع بين المسلمين، ولما خفي على الصغار منهم فضلاً عن الكبار نظراً لكونه من أفعال الصلاة التي كان يقيمها رسول الله ﷺ فيهم خمس مرات في اليوم طيلة عقدين من الزمن، في حين أنك لا تجد في الروايات المتصدية لحكاية صلاة النبي ﷺ ما يعبر عن أنه كان يكفر في الصلاة رغم أنهم كانوا ينقلون كل ما كان يفعله النبي ﷺ في الصلاة من فروض ومندوبات، فلماذا تم إغفال ذكر هذا الفعل في أكثر الروايات رغم شدة ظهوره ودعوى استمرار النبي ﷺ عليه. فخلو أكثر الروايات - كما أفاد ابن رشد القرطبي - الحاكية لصلاة النبي ﷺ عن الإشارة إلى التكفير مع الالتفات إلى ما ذكرناه يسلب الوثوق بصدق ما ادّعاه البعض من أن التكفير سنة.

ثم إننا أشرنا إلى بعض الروايات الحاكية لصلاة النبي ﷺ تأكيداً لما ذكرناه ثم عززنا الدعوى بالقول إن ما صحَّ عن البخاري من روايات التكفير رواية واحدة، وكذلك لم يصحَّ عند مسلم من روايات التكفير إلا رواية واحدة، وكلا الروايتين كما ستجد لا دلالة لهما على أن التكفير من السنة، وأما الروايات الأخرى الواردة في غير هذين الكتابين فإنها رغم قلتها ضعيفة السند وبعضها غير تام الدلالة.

وأما البحث الثاني فتوصلنا فيه لإثبات مشروعية الجمع بين

الصلاتين بما ورد من روايات صريحة وصحيحة بحسب الضوابط المعتمدة عند علماء الجرح والتعديل من أبناء السنّة، وهي روايات كثيرة تفوق حدّ التواتر وردت عن الرسول الكريم ﷺ وصحابته الكرام، نقلنا منها ما يربو على العشرين رواية.

ثمّ ذكرنا إنّ التشنيع على علماء الشيعة نظراً لفتواهم بمشروعية الجمع لا مبرّر له بعد تواتر الروايات في أنّ رسول الله ﷺ كان قد جمع كثيراً بين الصلاتين في غير سفر ومطر وخوف. وأفاد إنّ ذلك لغرض التوسعة على الأمة ولئلا يوقعهم في الحرج، وبعد أن أفتى بمشروعية الجمع بين الصلاتين جمع من الصحابة والعلماء من أبناء السنة كما أفاد ذلك ابن رشد القرطبي في كتابه بداية المجتهد والألوسي في كتابه روح المعاني وغيرهما.

على أنّ المسألة على أحسن تقاديرها اجتهادية يختلف فيها أهل مذهب واحد، فلا مبرّر للتشنيع على من لا يقول بمفاد اجتهاد غيره. ختاماً، أسأل الله تعالى أن يأخذ بأيدينا إلى ما فيه رضوانه وأن يوفقنا للاستئناس بسنة نبيه الكريم ﷺ وأن يجعل خاتمتنا إلى خير إنّه سميع مجيب.

والحمد لله رب العالمين.

محمد صنفور

قم المقدسة





# قبض اليدين في الصلاة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ

### السؤال:

سماحة الشيخ إن من الأمور التي يطعن بها البعض على الشيعة هو أنهم إذا قاموا للصلاة لا يضعون اليد اليمنى على اليسرى كما يفعل أكثر المسلمين، ويقولون إن الشيعة يتعمّدون في ذلك مخالفة السنة النبوية، فماذا تجيبون على ذلك؟

### الجواب:

لم يثبت عندنا أن وضع اليد اليمنى على اليسرى - المعبر عنه بالتكفير - أثناء الصلاة من السنة النبوية بل الثابت عندنا أنه ليس من السنة وأن النبي الكريم ﷺ لم يكن يفعل ذلك أثناء الصلاة.

على أنه لو ثبت أن الفعل المذكور من السنة فلا ريب أنه ليس من السنن الواجبة بإجماع المسلمين قاطبة - سنة وشيعة - فإنه لم يذهب أحد من الفرق الإسلامية إلى أن هذا الفعل من الأفعال الواجبة في

الصلاة، وغاية ما ذهب إليه بعضهم هو الاستحباب، وهل يسوغ الطعن على أحدٍ لمجرد مخالفته لما هو مستحب!!

ثم إنَّ الحكم باستحباب وضع اليد اليمنى على اليسرى ليس مورداً لاتفاق علماء السنة، فمنهم من ذهب إلى كراهته كما هو رأي الموالك تبعاً لإمامهم مالك ومنهم من ذهب إلى أنه ليس من المندوبات وإنما هو جائز لمن أطال في صلاته كما هو مذهب الليث بن سعد والأوزاعي<sup>(١)</sup>.

فإذا كان ثمة من طعن فينبغي أن لا يختص به الشيعة، ولكي تتوثق مما ذكرناه من أن الاستحباب ليس مورداً لاتفاق فقهاء السنة وأنَّ بعضهم يذهب إلى عدم الاستحباب والبعض الآخر يذهب إلى الكراهة ننقل لكم ما أفاده ابن رشد القرطبي الأندلسي في كتابه بداية المجتهد، قال:

(المسألة الخامسة) اختلف العلماء في وضع اليدين إحداهما على الأخرى في الصلاة فكره ذلك مالك في الفرض وأجازة في النفل، ورأى قوم أن هذا الفعل من سنن الصلاة، وهم الجمهور. والسبب في اختلافهم أنه جاءت آثار ثابتة نقلت فيها صفة صلاته عليه الصلاة والسلام - ولم يُنقل فيها أنه كان يضع يده اليمنى على اليد اليسرى، وثبت أيضاً أن الناس كانوا يؤمرون بذلك.

(١) رسالة مختصرة في القبض للدكتور عبد الحميد بن المبارك: ٥، المغني ج ١/١٩٦.

وورد ذلك أيضاً - من صفة صلاته - عليه الصلاة والسلام - في حديث أبي حميد، فرأى قوم أن الآثار التي أثبتت ذلك اقتضت زيادة على الآثار التي لم تُنقل فيها هذه الزيادة وأن الزيادة يجب أن يُصار إليها. ورأى قوم أن الأوجب هو المصير إلى الآثار التي ليس فيها هذه الزيادة، لأنها أكثر، ولكون هذه ليست مناسبة لأفعال الصلاة، وإنما هي من باب الاستعانة، ولذلك أجازها مالك في النفل ولم يجزها في الفرض...<sup>(١)</sup>.

هذا وقد نُسب القول بعدم كون التكفير من السنّة إلى جمع من الصحابة والتابعين، وهم عبد الله بن الزبير وسعيد بن المسيّب وسعيد بن جبير وعطاء وابن جريح والنخعي والحسن البصري وابن سيرين<sup>(٢)</sup>.

## دليل الإمامية على عدم مشروعية التكفير في الصلاة

عمدة ما يستند إليه الإمامية في القول بعدم مشروعية التكفير في الصلاة هو ما ورد مستفيضاً عن أهل البيت عليهم السلام بأسانيد صحيحة ومعتبرة.

---

(١) بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد القرطبي الأندلسي ج ١/١٩٢-١٩٣.  
(٢) المغني لابن قدامة الحنبلي، كتاب الصلاة ج ١/١٩٦، المجموع ٣/٣١١، الشرح الكبير ١/٥٤٩، عمدة القاري ٥/٢٧٩، المبسوط للسرخسي ١/٢٣..

فلأنَّ أهل البيت عليهم السلام هم ثاني الثقلين اللذين أمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالتمسُّك بهما، وأنَّهما لن يفترقا حتى يردا عليه الحوض، وأنَّ من تمسَّك بهما أمِنَ من الضلال كما أفاد ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في مواطن متعددة نقلها الفريقان بطرقٍ كثيرة تفوق حدَّ التواتر <sup>(١)</sup>، ولأنَّ أهل البيت هم سفينة النجاة التي من ركبها نجا ومن تخلَّف عنها غرق وهوى كما نقل ذلك الفريقان بأسناد معتبرة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم <sup>(٢)</sup>.

(١) حديث الثقلين حديث متواتر ذكر ابن حجر في الصواعق: ١٣٦ "ولهذا الحديث طرق كثيرة عن بضع وعشرين صحابياً لا حاجة لنا ببسطها" وقال السهوي كما أفاد المناوي في فيض القدير: ج ١٤/٣ "وفي الباب ما يزيد عن عشرين من الصحابة". هذا وقد رواه مسلم في فضائل الصحابة في باب فضائل علي بن أبي طالب عن يزيد بن حيان، ورواه بأسانيد أخرى عن زيد بن أرقم، ورواه الترمذي في صحيحه: ج ٢/٣٠٨ بأكثر من طريق، ورواه الحاكم النيسابوري في مستدرک الصحيحين بطرق متعددة: ج ٣/١٠٩ و ج ٣/١٤٨، ورواه أحمد في مسنده ج ٤/٤٧١ - ج ٥/١٨١ - ج ٤/٣٦٦، ورواه الطحاوي في مشكل الآثار ج ٤/٣٦٨، ورواه النسائي في الخصائص: ٢١، ورواه أبو نعيم في حلية الأولياء: ج ٩/٦٤، ورواه الهيثمي في مجمع الزوائد: ج ٩/١٦٣ - ١٦٤ ورواه ابن حجر في الصواعق المحرقة: ٧٥، ورواه المتقي الهندي في كنز العمال ج ٤٨.

وقال: أخرجه ابن أبي شيبة والخطيب في المتفق والمفترق عن جابر، ورواه ابن الأثير الجزري في أسد الغابة: ج ٢/١٢، ورواه السيوطي في الدر المنثور في ذيل آية المودة في سورة الشورى وقال أخرجه ابن الأنباري في المصاحف ورواه غير هؤلاء وهم كثير.

(٢) رواه الحاكم النيسابوري في مستدرک الصحيحين: ج ٢/٣٤٣ قال الحاكم هذا الحديث

←

لأنَّ الأمر كان كذلك، ولأنه قد ورد عنهم عليه السلام النهي عن التكفير في الصلاة لذلك التزم الإمامية بما ثبت عن أهل البيت عليه السلام امتثالاً لقول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بلزوم اعتماد ما يثبت عنهم عليه السلام.

وحتى يكون ما ذكرناه موثقاً ننقل لكم بعض ما ورد عن أهل البيت عليه السلام في هذا الشأن:

١- صحيحة زرارة عن أبي جعفر عليه السلام "ولا تكفّر فإنما يصنع ذلك المجوس" (١).

٢- صحيحة محمد بن مسلم عن أحدهما عليه السلام قال: قلت له الرجل يضع يده في الصلاة وحكى اليمنى على اليسرى، فقال عليه السلام: "ذلك التكفير، لا تفعل" (٢).

---

→ صحيح على شرط مسلم، ورواه أبو نعيم في حلية الأولياء: ج ٤/٣٠٦، وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد: ج ٩/١٦٨ قال رواه البزار والطبراني، ورواه الحب الطبري في ذخائر العقبى: ٢٠ وقال أخرجه الملا في سيره، ورواه الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد: ج ١٢/١٩، ورواه السيوطي في الدر المنثور في ذيل تفسير قوله تعالى: "وإذ قلنا ادخلوا هذه القرية فكلوا منها" في سورة البقرة، ورواه المناوي في كنوز الحقائق: ١٣٢ قال: أخرجه الثعلبي، ورواه ابن حجر في الصواعق المحرقة: ٧٥ وقال أخرجه الدار قطني، ورواه المتقي الهندي في كنز العمال ج ١/٢٥٠، ج ٦/٢١٦، ١٥٣ ورواه أحمد بن حنبل في الفضائل بترجمة الإمام الحسين ٧: ٢٨ ج ٥٥، ورواه ابن المغازلي الشافعي: ١٣٢/ج ١٧٣، ١٧٦، كفاية الطالب للكنجي الشافعي: ١٧٨، المعجم الصغير للطبراني ج ٢/٢٢٢.

(١) وسائل الشيعة باب ١٦ من أبواب قواطع الصلاة ج ٢.

(٢) وسائل الشيعة باب ١٦ من أبواب قواطع الصلاة ج ١.

٣- صحيحة علي بن جعفر قال: قال أخيه عليه السلام قال: علي بن الحسين عليه السلام: "وضع الرجل إحدى يديه على الأخرى في الصلاة عمل، وليس في الصلاة عمل" (١).

٤- روى الشيخ الصدوق في الخصال بإسناده عن علي بن أبي طالب عليه السلام قال: "لا يجمع المسلم يديه في صلاته وهو قائم بين يدي الله عز وجل يتشبه بأهل الكفر، يعني المجوس" (٢).

وثمة روايات أخرى أعرضنا عن نقلها خشية الإطالة، وفيما ذكرناه كفاية لإثبات أن التكفير ليس من السنة، وأن من جاء به بقصد الخصوصية والاستحباب وأنه من السنة فقد شرع ونسب إلى الدين ما ليس منه.

هذا أولاً، وثانياً: يمكن أن نقض على القائلين بأن التكفير من السنة أنه لو كان كذلك لشاع وذاع بين المسلمين ولما خفي على الصغار منهم فضلاً عن الكبار ولعرفه القاصي والداني نظراً لكونه من أفعال الصلاة التي كان يقيمها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيهم خمس مرات في اليوم طيلة عقدين من الزمن أو يزيد في حضره وسفره، وهو ليس من قبيل الأقوال أو الحركات غير الظاهرة حتى يتعقل خفاؤها عن البعض، كما أن الدعوى هي استمرار الرسول صلى الله عليه وآله وسلم على هذا الفعل كلما قام إلى الصلاة،

(١) وسائل الشيعة باب ١٦ من أبواب قواطع الصلاة ج ٤.

(٢) وسائل الشيعة باب ١٦ من أبواب قواطع الصلاة ج ٧.



وحينئذٍ كيف خفي ذلك عن أكثر الصحابة، فلم يتصدَّ لنقل ذلك إلا القليل منهم رغم أنهم تصدَّوا لحكاية صلاة النبي ﷺ فنقلوا كل ما كان يقوله رسول الله ﷺ ويفعله في الصلاة من فروضٍ ومندوبات، أفكان من المناسب إغفال ذكر هذا الفعل رغم شدة ظهوره ودعوى استمرار النبي ﷺ عليه إلا أن يكونوا قد تعمَّدوا إغفاله، وذلك ما ينافي الوثاقة المُفترضة، على أنه ليس ثمة من داعٍ يقتضي إغفاله نظراً لعدم كونه من الشؤون الاعتقاديَّة أو السياسيَّة.

وبذلك يثبت أنَّ خلو أكثر الروايات - كما أفاد ابن رشد القرطبي - الحاكية لصلاة الرسول ﷺ عن الإشارة إلى التكفير مع الالتفات إلى ما ذكرناه يسلب الوثوق بصدق ما ادعاه البعض من أن التكفير سنَّة. ونرى من المناسب في المقام أن ننقل لكم واحدة من الروايات الحاكية لصلاة رسول الله ﷺ ليتأكد لكم صوابية ما ذكرناه.

روى الترمذي في سننه قال: حدثنا محمد بن بشار ومحمد بن المثنى قالا: أخبرنا يحيى بن سعيد القطان أخبرنا عبد الحميد بن جعفر أخبرنا محمد بن عمرو بن عطاء عن أبي حميد الساعدي قال: سمعته وهو في عشرة من أصحاب النبي ﷺ أحدهم أبو قتادة بن ربعي يقول: أنا أعلمكم بصلاة رسول الله ﷺ، قالوا: ما كنت أقدمنا له صحبة ولا أكثرنا له إتياناً، قال: بلى، قالوا: فأعرض، فقال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام إلى الصلاة اعتدل قائماً ورفع يديه حتى يحاذي بهما

منكبيه ، فإذا أراد أن يركع رفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه ، ثم قال : الله أكبر ، وركع ، ثم اعتدل ، فلم يصوب رأسه ولم يقنع ، ووضع يديه على ركبتيه ، ثم قال : سمع الله لمن حمده ، ورفع يديه واعتدل ، حتى يرجع كل عظم في موضعه معتدلاً ، ثم هوى إلى الأرض ساجداً ، ثم قال : الله أكبر ، ثم جافى عضديه عن إبطيه ، وفتح أصابع رجله ، ثم ثنى رجله اليسرى وقعد عليها ثم اعتدل حتى يرجع كل عظم في موضعه معتدلاً ثم هوى ساجداً ، ثم قال : الله أكبر ، ثم ثنى رجله وقعد واعتدل حتى يرجع كل عظم في موضعه ، ثم نهض ، ثم صنع في الركعة الثانية مثل ذلك ، حتى إذا قام من السجدين كبر ورفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه كما صنع حين افتتح الصلاة ، ثم صنع كذلك حتى كانت الركعة التي تنقضي فيها صلاته أخر رجله اليسرى وقعد على شق متوركاً ، ثم سلم .

قال أبو عيسى : هذا حديث حسن (١) .

ورواه البيهقي في سننه باختلاف يسير في المتن وورد في ذيله (فقالوا جميعاً صدق ، هكذا كان يصلي رسول الله ﷺ) (٢) .  
هذا وقد احتجَّ فقهاء السنة بمضامين هذه الرواية في الكثير من

(١) سنن الترمذي ج ١ / ١٨٧ - ١٨٨ .

(٢) سنن البيهقي ج ٢ / ٧٣ ، ١٠١ - ١٠٢ .

فروع الصلاة، لاحظ ما أفاده السرخسي في المبسوط<sup>(١)</sup> وما أفاده الرافعي في كتابه فتح العزيز<sup>(٢)</sup> وما أفاده الشافعي في كتاب الأم<sup>(٣)</sup>، وما أفاده البهوتي في كتابه كشاف القناع<sup>(٤)</sup> وغيرها من كتب الفقه والحديث. والرواية كما لاحظتم سيقت لغرض الحكاية لصلاة الرسول ﷺ وقد تصدّت لبيان تفاصيل ما كان يفعله رسول الله ﷺ في الصلاة من فروض ومندوبات ولم تُشر ولو بنحو التلويح أنه كان يقبض إحدى يديه بالأخرى، ولو كان قد فعل ذلك لذكره الراوي أو استدرك عليه العشرة من الصحابة الذين أكدوا صدق خبره.

ويمكن تأكيد ما ذكرناه من عدم الوثوق بصدق دعوى أن التكفير من سنن الصلاة بأن البخاري لم ينقل في صحيحه ما يُثبت ذلك إلا رواية واحدة رغم أن مقتضى طبع هذا الفعل لو كان من السنّة أن يكثر نقله عن الصحابة، ولو كانت الرواية المنقولة في صحيح البخاري صريحة أو ظاهرة في أن التكفير من السنّة لهان الأمر إلا أنها ليست كذلك.

فقد روى البخاري في صحيحه بسنده عن أبي حازم عن سهل بن سعد قال: كان الناس يُؤمرون أن يضع الرجل اليد اليمنى على ذراعه

---

(١) المبسوط للسرخسي ج ١/ ١١-١٢.

(٢) فتح العزيز لعبد الكريم الأرفعي ج ٣/ ٤٨٠-٤٨١.

(٣) كتاب الأم للشافعي ج ٧/ ١٩٥.

(٤) كشف القناع للبهوتي ج ١: ٤٢١.

اليسرى في الصلاة، قال أبو حازم: لا أعلمه إلا ينمي ذلك إلى النبي ﷺ، قال إسماعيل: ينمي ذلك، ولم يقل ينمي<sup>(١)</sup>.

الملاحظ على الرواية أن الأمر بالتكفير نُسب إلى المجهول، والمناسب لذلك أحد احتمالين:

**الاحتمال الأول:** أن الأمر بالتكفير لم يكن من الرسول ﷺ

بمعنى أن الراوي كان يعلم بالأمر أو الأمرين بالتكفير إلا أنه لم ير ضرورةً في ذكر أسمائهم إما لأن ذكر أسمائهم لا يُضيف إلى الفعل حجيةً بنظره أو لأنه ليس في مقام الاستدلال على أن التكفير من السنة وإنما هو في مقام الحكاية والإخبار عن أن التكفير أمر به الناس، ولم يكن قد جاءت به السنة النبوية.

**الاحتمال الثاني:** أنه لم يكن يعلم بأن الرسول ﷺ هو من أمر

بالتكفير.

وأما احتمال علمه بأن الأمر هو الرسول ﷺ فهو في غاية البعد، إذ لا نتعلل مبرراً لنسبة الأمر إلى المجهول مع افتراض علم الراوي بانتساب الأمر إلى الرسول ﷺ.

فمع استبعاد الاحتمال الأخير يتعين أحد الاحتمالين، الأول والثاني وكلاهما يُنتجان سقوط الرواية عن الحجية، إذ لو كان الاحتمال الأول هو المتعين واقعاً فإن نتيجته أن الذي صدر عنه الأمر بالتكفير في

(١) صحيح البخاري باب ٨٧ ج رقم ٧٤٠.

رواية سهل هو غير الرسول ﷺ، وبذلك لا تكون الرواية دالة على أن التكفير سنة، وأما لو كان الاحتمال الثاني هو المتعين واقعاً فإن معناه عدم الجزم من الراوي بأن الأمر بالتكفير قد صدر عن الرسول ﷺ وحينئذ كيف يسوغ لنا الاستدلال بها على أن التكفير سنة والحال إننا لم نحرز منها تبعاً لعدم إحراز الراوي بأن الأمر كان قد صدر عن الرسول ﷺ.

وأما ما أفاده أبو حازم راوي الحديث عن سهل فهو لا يعبر عن أكثر من الظن بأن سهلاً ينسب الأمر إلى الرسول ﷺ، وهو لا يغني عن الحق شيئاً، ولو قبلنا بأن قوله (لا أعلمه إلا) يعبر عن العلم بنسبة الأمر إلى الرسول فهو اجتهاد من أبي حازم إذ لم يصرح سهلاً بذلك، وكان ما نقله هو نسبة الأمر إلى المجهول هذا مضافاً إلى أنه يُحتمل أن تكون القراءة (ينمي) وليست (ينمي) كما جزم بذلك شيخ البخاري إسماعيل بن أويس، وبناء على هذه القراءة يكون معنى قول أبي حازم أن سهلاً رفع الحديث إلى النبي ﷺ فتكون الرواية مرفوعة وليست مسندة إلى النبي ﷺ فتسقط بذلك عن الحجية.

أي أنه حتى لو تجاوزنا ما ذكرناه من أن قول أبي حازم لا يعدو كونه اجتهاداً - غير ملزم لغيره - فإن ما أدى إليه اجتهاد أبي حازم مردد بين إسناد سهل الأمر بالتكفير إلى الرسول ﷺ وبين رفع ذلك إلى الرسول ﷺ.

والمتحصّل مما بيّناه أنه لم يصحّ بنظر البخاري من روايات التكفير إلا هذه الرواية، وهي كما لاحظتم لا تصلح للاستدلال بها على أن التكفير سنّة.

وأما مسلم فلم ينقل لنا في صحيحه ما يدلُّ على أن التكفير سنّة إلا رواية واحدة رغم أن مقتضى طبيعة هذه المسألة أن يكثر النقل فيها نظراً لكونها من المسائل التي يعمُّ الابتلاء بها، ونظراً لكون تلقّيها ميسوراً لا يحتاج إلى فقهٍ وحافضة.

ومع ذلك فالرواية التي لم يصحّ ظاهراً عند مسلم غيرها لا تصلح لإثبات أن التكفير من السنّة، فقد روى بسنده عن وائل بن حُجر أنه (رأى النبي ﷺ رفع يديه حين دخل في الصلاة كبراً (وصف همّام حيال أذنيه) ثم التحف بثوبه، ثم وضع يده اليمنى على اليسرى، فلما أراد أن يركع أخرج يديه من الثوب ثم رفعهما ثم كبر فركع، فلما قال: (سمع الله لمن حمده) رفع يديه، فلما سجد سجد بين كفيهِ) (١).

والملاحظ على هذه الرواية أنّها -مضافاً إلى احتمال أن منشأ فعله هو الاستعانة بذلك على اتّقاء البرد كما احتتمل ذلك بعض علماء السنّة (٢) - تحكي لنا فعلاً للنبي ﷺ، وصدور الفعل عنه بمجرد غير صالح للاستدلال على أكثر من الجواز، نعم لو كان في الرواية ما يعبر عن

(١) صحيح مسلم باب ١٥ ج رقم ٤٠١.

(٢) بداية المجتهد ونهاية المقتصد: ج ١/ ١٩٢-١٩٣.

استمرار صدور الفعل عن النبي ﷺ لأمكن الاستدلال بها على الاستحباب إلا أن الأمر ليس كذلك، حيث أن الراوي لم يذكر لنا سوى أنه رأى النبي ﷺ قد وضع يمينه على يساره في الصلاة، وذلك يصدق في رؤيته له مرة واحدة.

ولو قلت: إن مجرد صدور هذا الفعل عن النبي ﷺ أثناء الصلاة كافٍ وحده لإثبات استحبابه.

قلنا: إنه لو كان مجرد صدور الفعل أثناء الصلاة كافياً لإثبات الاستحباب - ولم يقل بذلك أحد - للزم القول باستحباب الالتحاف بالثوب لأن ذلك قد صدر عن النبي ﷺ أثناء الصلاة ولم نجد أحداً قد التزم بذلك.

نعم وردت هذه الرواية في غير صحيح مسلم بصورة أخرى وهي من حيث المتن ظاهرة في استمرار النبي ﷺ على هذا الفعل إلا أن الشأن في السند حيث خُرِّجت بطريقتين أحدهما أخرجه النسائي<sup>(١)</sup> والآخر أخرجه البيهقي<sup>(٢)</sup> وكلاهما مشتمل على من لا يُعتمد قوله ولا يعوّل على نقله بحسب موازين علماء الجرح من أهل السنّة، وهكذا الحال فيما بقي من الروايات - على قِلَّتِها - فإنّها جميعاً ضعيفة السند وبعضها غير تامّ الدلالة.

(١) سنن النسائي ٩٧/٢، باب وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

(٢) سنن البيهقي ٢٨/١، باب وضع اليد اليمنى على اليسرى في الصلاة.

والمتحصّل ممّا ذكرناه أن التكفير أو ما يعبر عنه بالقبض ليس من السنّة، وعلى أحسن التقادير تكون المسألة من المسائل الاجتهادية التي قد يختلف فيها أهل مذهب واحد، وحينئذٍ كيف يسوغ الطعن على الشيعة لمجرّد أنهم ذهبوا إلى عدم مشروعية التكفير وأنّه ليس من سنن الصلاة.

والحمد لله ربّ العالمين .

الشيخ محمد صنقور

١٨ صفر ١٤٢٧ هـ



مشروعيّة  
الجمع بين الصلاتين



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ

**السؤال :**

شيخنا الكريم لماذا يلتزم الشيعة بالجمع بين الصلاتين ، وما هو مستندهم في ذلك من السنة الشريفة ؟

**الجواب :**

الجمع بين الصلاتين المترتبتين كالظهر والعصر جائز بنظر الإمامية وليس بواجب ، وذلك لورود الرخصة بالجمع من قبل الرسول ﷺ كما دلّت على ذلك الروايات الكثيرة الواردة عن أهل البيت عليهم السلام بل وكذلك الروايات المنقولة في كتب أبناء السنة والتي أكد بعضها على أن النبي ﷺ أراد من الرخصة بالجمع أن لا يُحرج أحداً من أمته ، وعلى حدّ تعبير بعض الروايات أراد التوسعة على أمته .

ونحن هنا سننقل لكم بعض الروايات الواردة من طرق السنة والتي يظهر منها جواز الجمع بين الصلاتين مطلقاً ومن غير علة في الحضر والسفر .

١- حدّثنا يحيى بن يحيى قال: قرأت على مالك، عن الزبير، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: صَلَّى رسول الله ﷺ الظهر والعصر جميعاً والمغرب والعشاء جميعاً في غير خوف ولا سفر<sup>(١)</sup>.

٢- وحدّثنا أحمد بن يونس وعون بن سلام جميعاً عن زهير، قال ابن يونس: حدّثنا زهير، حدّثنا أبو الزبير، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: صَلَّى رسول الله ﷺ الظهر والعصر جميعاً بالمدينة في غير خوف ولا سفر. قال أبو الزبير: فسألت سعيداً: لِمَ فعل ذلك؟ فقال: سألت ابن عباس كما سألتني فقال: أراد أن لا يخرج أحداً من أمته<sup>(٢)</sup>.

٣- وحدّثنا أبو بكر بن أبي شيبة وأبو كريب قالوا: حدّثنا أبو معاوية؛ وحدّثنا أبو كريب وأبو سعيد الأشج - واللفظ لأبي كريب - قالوا: حدّثنا وكيع كلاهما عن الأعمش، عن حبيب بن أبي ثابت، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: جمع رسول الله ﷺ بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء بالمدينة في غير خوف ولا مطر «في حديث وكيع» قال: قلت لابن عباس: لِمَ فعل ذلك؟ قال: كي لا يُخرج أمته. وفي حديث أبي معاوية قيل لابن عباس: ما أراد إلى ذلك؟ قال: أراد أن لا يخرج أمته<sup>(٣)</sup>.

(١) صحيح مسلم باب الجمع بين الصلاتين في الحضرة ح ٤٩.

(٢) صحيح مسلم باب الجمع بين الصلاتين في الحضرة ح ٥٠.

(٣) صحيح مسلم باب الجمع بين الصلاتين في الحضرة ح ٥٤.

٤- حَدَّثَنَا أَبُو الرَّبِيعِ الزُّهْرَانِيُّ، حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ صَلَّى بِالْمَدِينَةِ سَبْعًا وَثَمَانِيًا الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ وَالْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ (١).

٥- وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَمْرٍو، حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، حَدَّثَنَا عِمْرَانُ بْنُ حَدِيرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقِ الْعَقِيلِيِّ قَالَ: قَالَ رَجُلٌ لَابْنِ عَبَّاسٍ: الصَّلَاةُ، فَسَكَتَ؛ ثُمَّ قَالَ: الصَّلَاةُ، فَسَكَتَ؛ ثُمَّ قَالَ: الصَّلَاةُ، فَسَكَتَ، ثُمَّ قَالَ: لَا أُمَّ لَكَ أَتَعَلَّمْنَا بِالصَّلَاةِ وَكُنَّا نَجْمَعُ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ (٢).

قال عبد الله بن شقيق فحاك في صدري من ذلك فأتيت أبا هريرة فسألته فصدق مقالته.

وهذا الحديث ظاهر في أن رسول الله ﷺ كان قد جمع بين الصلاتين في موارد متكررة كما هو مقتضى التعبير (وكُنَّا نَجْمَعُ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ).

٦- وَأَخْرَجَ الْبُخَارِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى بِالْمَدِينَةِ سَبْعًا وَثَمَانِيًا: الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ، وَالْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ، فَقَالَ أَيُّوبُ: لَعَلَّهُ فِي لَيْلَةِ مَطِيرَةٍ؟ قَالَ: عَسَى (٣).

(١) صحيح مسلم باب الجمع بين الصلاتين في الحضر ح ٥٦.

(٢) صحيح مسلم باب الجمع بين الصلاتين في الحضر ح ٥٧.

(٣) صحيح البخاري: ١/١١٠ باب تأخير الظهر إلى العصر من كتاب الصلاة.

أقول الرواية مطلقة، وأما احتمال أن الجمع نشأ عن علة المطر فهو اجتهاد من أيوب ولا شاهد عليه فلا يكون ثمة موجب لتقيدها.

٧- أخرج البخاري عن جابر بن زيد، عن ابن عباس قال: صَلَّى النبي ﷺ سبعاً جميعاً وثمانياً جميعاً<sup>(١)</sup>.

٨- أخرج البخاري بإرسال عن ابن عمر وأبي أيوب وابن عباس، صَلَّى النبي ﷺ المغرب والعشاء<sup>(٢)</sup>.

أقول: الظاهر من الرواية هو أنه ﷺ جمع بين المغرب والعشاء إذ لا معنى للإخبار عن أنه صَلَّى المغرب وصَلَّى العشاء كما هو واضح.

٩- أخرج الترمذي عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: جمع رسول الله ﷺ بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء بالمدينة من غير خوف ولا مطر، قال: فقيل لابن عباس: ما أراد بذلك؟ قال: أراد أن لا يخرج أُمَّته.

قال الترمذي بعد نقل الحديث: حديث ابن عباس قد روي عنه من غير وجه، رواه جابر بن زيد وسعيد بن جبير وعبد الله بن شقيق العقيلي<sup>(٣)</sup>.

١٠- أخرج الإمام أحمد عن قتادة قال: سمعت جابر بن زيد، عن

---

(١) صحيح البخاري: ١١٣/١ باب وقت المغرب من كتاب الصلاة.

(٢) صحيح البخاري: ١١٣/١ باب ذكر العشاء والعتمة.

(٣) سنن الترمذي: ٣٥٤/١ ح ١٨٧ باب ما جاء في الجمع في الحضر.

ابن عباس قال: جمع رسول الله ﷺ بين الظهر والعصر، والمغرب والعشاء بالمدينة في غير خوف ولا مطر، قيل لابن عباس: وما أراد من ذلك؟ قال: أراد ألا يحرج أُمَّته (١).

١١- أخرج مالك عن سعيد بن جبير، عن عبد الله بن عباس أنه قال: صلى رسول الله ﷺ الظهر والعصر جميعاً والمغرب والعشاء جميعاً في غير خوف ولا سفر (٢).

١٢- أخرج أبو داود عن سعيد بن جبير، عن عبد الله بن عباس، قال: صلى رسول الله ﷺ الظهر والعصر جميعاً، والمغرب والعشاء جميعاً في غير خوف ولا سفر (٣).

١٣- أخرج أبو داود عن جابر بن زيد، عن ابن عباس، قال: صلى بنا رسول الله بالمدينة ثمانياً وسبعاً الظهر والعصر، والمغرب والعشاء. قال أبو داود: ورواه صالح مولى التوأمة، عن ابن عباس قال: في غير مطر (٤).

١٤- أخرج النسائي عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، قال: صلى رسول الله ﷺ الظهر والعصر جميعاً والمغرب والعشاء جميعاً

---

(١) مسند أحمد: ١/٢٢٣.

(٢) موطأ مالك: ١/١٤٤ باب الجمع بين الصلاتين في الحضر والسفر ح ٤.

(٣) سنن أبي داود: ٦/٢ ح ١٢١٠ باب الجمع بين الصلاتين.

(٤) سنن أبي داود: ٦/٢ ح ١٢١٤ باب الجمع بين الصلاتين.

من غير خوف ولا سفر<sup>(١)</sup>.

١٥ - أخرج النسائي عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس أن النبي ﷺ كان يصلي بالمدينة يجمع بين الصلاتين بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء من غير خوف ولا مطر، قيل له: لم؟ قال: لئلا يكون على أُمَّته حرج<sup>(٢)</sup>.

أقول هذا الحديث ظاهر في أن الجمع بين الصلاتين كان في موارد عديدة كما هو مقتضى التعبير بالفعل المضارع (يصلي) المدخول لكان حيث هو ظاهر في التجدد والاستمرار.

وكما هو مقتضى التعبير بالفعل المضارع (يجمع) حيث إن ظاهر ذلك هو التجدد والاستمرار

١٦ - أخرج الحافظ عبد الرزاق عن داود بن قيس، عن صالح مولى التوأمة أنه سمع ابن عباس يقول: جمع رسول الله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - بين الظهر والعصر، والمغرب والعشاء بالمدينة في غير سفر ولا مطر، قال قلت لابن عباس: لم تراه فعل ذلك؟ قال: أراه للتوسعة على أُمَّته<sup>(٣)</sup>.

والحديث ظاهر في الرخصة وأن ملاكها التوسعة على الأمة.

(١) سنن النسائي: ١/٢٩٠ باب الجمع بين الصلاتين في الحضر.

(٢) سنن النسائي: ١/٢٩٠ باب الجمع بين الصلاتين في الحضر.

(٣) المصنّف لعبد الرزاق: ٢/٥٥٦ ح ٤٤٣٤.



١٧- أخرج عبد الرزاق عن ابن عباس قال: جمع رسول الله ﷺ بين الظهر والعصر، قال: قلت لابن

عباس: ولم تراه فعل ذلك؟ قال: أراد أن لا يخرج أحداً من أمته<sup>(١)</sup>.

١٨- أخرج عبد الرزاق عن عمرو بن شعيب، عن عبد الله بن عمر

قال: جمع لنا رسول الله مقيماً غير مسافر بين الظهر والعصر فقال رجل لابن عمر: لم ترى النبي فعل ذلك؟ قال: لأن لا يُخرج أمته إن جمع رجل<sup>(٢)</sup>.

الرواية صريحة في جواز الجمع بين الصلاتين وأن ملاك الجواز هو عدم إيقاع الأمة في الحرج.

١٩- أخرج الطحاوي في «معاني الآثار» بسنده عن جابر بن عبد

الله قال: جمع رسول الله ﷺ بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء في المدينة للرخص من غير خوف ولا علة<sup>(٣)</sup>.

وهذه الرواية صريحة أيضاً في جواز الجمع وأن الغرض منه هو

التعبير عن الرخصة حتى في موارد عدم الخوف والعلة.

٢٠- أخرج الحافظ أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني عن

جابر بن زيد أن ابن عباس جمع بين الظهر والعصر، وزعم أنه صلى مع

(١) المصنّف لعبد الرزاق: ٥٥٦/٢ ح ٤٤٣٥.

(٢) المصنّف لعبد الرزاق: ٥٥٦/٢ ح ٤٤٣٧.

(٣) معالي الآثار: ١/١٦١.

رسول الله بالمدينة الظهر والعصر<sup>(١)</sup>.

٢١- أخرج أبو نعيم عن عمرو بن دينار قال: سمعت أبا الشعثاء يقول: قال ابن عباس (رض): صلى رسول الله ﷺ ثمانين ركعات جميعاً وسبع ركعات جميعاً من غير مرض ولا علة<sup>(٢)</sup>.

٢٢- أخرج البزار في مسنده عن أبي هريرة قال: جمع رسول الله ﷺ بين الصلاتين في المدينة من غير خوف<sup>(٣)</sup>.

٢٣- أخرج الطبراني في الأوسط والكبير بسنده عن عبد الله بن مسعود قال: جمع رسول الله ﷺ - يعني بالمدينة - بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء، فقليل له في ذلك، فقال: صنعت ذلك لئلا تُحْرَج أُمَّتِي<sup>(٤)</sup>.

في هذه الرواية يُفصح الرسول الكريم ﷺ عن ملاك الجمع وأنه صنع ذلك لئلا تقع الأمة في حرج.

هذا بعض ما ورد في صحاح ومسانيد المحدثين من علماء السنة، وهي كما تلاحظون صريحة أو ظاهرة في جواز الجمع بين الصلاتين، فلا مجال بعدئذٍ للتشيع على الشيعة في أخذهم بالرخصة التي جاءت من عند رسول الله ﷺ.

(١) حلية الأولياء: ٩٠/٣.

(٢) حلية الأولياء: ٩٠/٣.

(٣) مسند البزار: ٢٨٣/١ ح ٤٢١.

(٤) المعجم الكبير: ٢٦٩/١٠ ح ١٠٥٢٥.

وأما عدم عمل مشهور فقهاء السنة بمفاد هذه الروايات فذلك شأنهم وقد نشأ عن اجتهادهم وهو ليس حجة على غيرهم، إذ لا يصح لمجتهد أن يفرض اجتهاده على مجتهد آخر، ونحن هنا لسنا بصدد مناقشة صوابية اجتهادهم وعدم صوابيته .

والذي هو مورد اهتمامنا هو أن لنا ما نتمسك به من السنة الشريفة في الحكم بجواز الجمع بين الصلاتين، وهي روايات تفوق حدّ التواتر خصوصاً إذا ضممنّا إليها الروايات الواردة من طريق أهل البيت عليهم السلام .

والجدير بالذكر في المقام أن الحكم بجواز الجمع بين الصلاتين لا يختص به فقهاء أهل البيت عليهم السلام بل أن جمعاً من علماء السنة ذهبوا إلى جواز الجمع كما أفاد ذلك ابن رشد في كتابه الشهير (بداية المجتهد) .

قال: "وأما الجمع لغير عذر فإن مالكا وأكثر الفقهاء لا يُجيزونه، وأجاز ذلك جماعة من أهل الظاهر، وأشهب من أصحاب مالك، وسبب اختلافهم، اختلافهم في مفهوم حديث ابن عباس فمنهم من تأوّل على أنه كان في مطر كما قال مالك، ومنهم من أخذ بعمومه مطلقاً، وقد خرّج مسلم زيادة في حديثه، وهو قوله صلى الله عليه وآله: (في غير خوف ولا سفر ولا مطر) وبهذا تمسك أهل الظاهر" (١) .

وذكر الألوسي في كتابه روح المعاني: في تفسير قوله تعالى (أقم الصلاة لدلوك الشمس) قال: "مذهب جماعة من الأئمة جواز الجمع في

(١) بداية المجتهد: ٢٥١/١ .

الحضر للحاجة لمن لا يتخذه عادة، وهو قول ابن سيرين وأشهب من أصحاب مالك وحكاه الخطابي عن القفال الشاشي الكبير من أصحاب الإمام الشافعي، وعن أبي إسحاق المروزي وعن جماعة من أصحاب الحديث واختاره ابن المنذر، ويؤيده ظاهر ما صحَّ عن ابن عباس، ورواه مسلم أيضاً، أنه كما قال: جمع رسول الله ﷺ بين الظهر والعصر، والمغرب والعشاء بالمدينة في غير خوف ولا مطر، قيل له: لِمَ فعل ذلك؟ فقال: أراد أن لا يخرج أحداً من أمته.

وهو من الحرج بمعنى المشقة فلم يعلله بمرض ولا غيره.  
ويُعلم - الكلام للألوسي - ممّا ذكرنا أن قول الترمذي في آخر كتابه: ليس في كتابي حديث أجمعت الأمة على ترك العمل به إلا حديث ابن عباس في الجمع بالمدينة من غير خوف ولا مطر وحديث قتل شارب الخمر في المرة الرابعة، ناشئ من عدم التتبع<sup>(١)</sup>.  
وبما نقلناه لك يتبين أن المسألة على أحسن تقاديرها اجتهادية يختلف فيها أهل مذهب واحد فلا مسرح للتشنيع على من لا يقول بمفاد اجتهاد غيره.

والحمد لله ربّ العالمين.

الشيخ محمد صنفور

١٩ ذي الحجة ١٤٢٦ هـ

(١) روح المعاني للألوسي ١٥/١٣٣ - ١٣٤.

# المحتويات

المقدمة .....	٥
قبض اليدين في الصلاة.....	٩
السؤال عن التزام الشيعة بالقبض في الصلاة.....	١١
الجواب.....	١١
القبض في الصلاة ليس من السنة .....	١١
علماء السنة مختلفون في استحباب القبض .....	١٢
دليل الإمامية على عدم مشروعية القبض.....	١٣
الدليل الأول: الروايات الواردة عن أهل البيت <small>عليهم السلام</small> .....	١٥
الدليل الثاني: النقص بطبيعة المسألة.....	١٦
أكثر روايات السنة خالية عن ذكر القبض .....	١٧
رواية البخاري ومناقشتها.....	١٩
رواية مسلم ومناقشتها.....	٢٢
حكم القبض من المسائل الاجتهادية.....	٢٤
مشروعية الجمع بين الصلاتين .....	٢٥